



Socialstyrelsen  
Edisonsvej 1  
5000 Odense C

Pr. e-mail: [jult@socialstyrelsen.dk](mailto:jult@socialstyrelsen.dk), [tilskudsforvaltning@socialstyrelsen.dk](mailto:tilskudsforvaltning@socialstyrelsen.dk).

Frederiksberg den 13. april 2018

### **Høring over forslag til bekendtgørelse om ansøgningspuljen til landsdækkende frivillige sociale organisationer**

Tak for invitationen til at give høringssvar på Socialstyrelsens udkast til bekendtgørelse om ansøgningspuljen til landsdækkende frivillige sociale organisationer.

Som udgangspunkt er vi enige i, at ansøgningspuljens formål er at yde driftstilskud til landsdækkende frivillige organisationer, der har et socialt formål, samt at den frivillige sociale indsats skal fremmes.

Fra de forudgående forhandlinger om udlodningsloven genkender vi endvidere målet om generelt at styrke organisationerne og deres indsats både i form af konkret støtte til de målgrupper, som organisationen retter sig mod, og i form af generel interessevaretagelse.

Som det ses af ”Politisk stemmeaftale om ændring af udlodningsmodellen mellem regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti” ønsker aftaleparterne at løfte niveauet af midler for hovedorganisationer og foreninger med faste driftstilskud samtidig med, at de gives budgetsikkerhed og dermed får mulighed for at prioritere mere langsigtede mål. Aftaleparterne ønsker endvidere, at selvejende institutioner, hestevæddeløbssporten og kulturelle formål opnår budgetsikkerhed.

Den 20. oktober 2017 udtalte kulturministeren om stemmeaftalen indgået i januar 2017 bl.a.: ”Med udmøntningen af aftalen har vi både løftet og skabt økonomisk større sikkerhed for en lang række foreninger og organisationer, der arbejder med idræt og foreningslivet. De udfører et værdifuldt stykke arbejde, som er dybt prisværdigt”. Med samme udtalelse fremhæves de ti største puljer, herunder ”Frivillige sociale organisationer”.

Når vi indledningsvist finder anledning til at fremhæve disse udtalelser, skyldes det, at den foreliggende bekendtgørelse i markant grad synes at ændre på i hvert fald to forhold for at komme i betragtning som modtager. Det er definitionen på ”landsdækkende sigte” samt kravene til ”organisering”.

Definitionen på landsdække eller landsdækkende sigte foreslås alene afgjort med en geografisk målestok og ligger således langt fra den nuværende vejledning, der bl.a. inddrager godkendelse efter ligningsloves §8a som en af flere parametre.

**Indsamlingsorganisationernes Brancheorganisation**  
Peter Bangs Vej 5 B – 2000 Frederiksberg  
Tlf. 38 38 46 80 - Fax. 38 38 46 89 - E-mail [isobro@isobro.dk](mailto:isobro@isobro.dk)



Der er eksempler på store sociale organisationer, der i dag får midler fra puljen, som til fulde lever op til kravet om et landsdækkende sigte, frivillig social indsats samt interessevaretagelse, men som vil falde for kravet om regionale aktiviteter.

Kravene til vedtægter indskrænker sig til foreninger, der afholder generalforsamlinger, hvilket umiddelbart skriver et større felt af fonde ud af puljen.

Fra ISOBROs side skal vi understrege, at regeringen og aftalepartierne systematisk har talt for at bevare det værdifulde arbejde, organisationerne udfører.

ISOBRO kan som udgangspunkt tilslutte sig bekendtgørelsens ordlyd om ansøgningspuljens formål, jfr., § 2. ”Ansøgningspuljens formål er at yde driftstilskud til landsdækkende frivillige sociale organisationer med henblik på at fremme den frivillige sociale indsats i form af konkret støtte til de målgrupper, som organisationen retter sig mod, og i form af generel interessevaretagelse.”

Tilslutningen forudsætter imidlertid, at bekendtgørelsen mere eksplicit trækker på den nugældende definition på frivillige sociale organisationer. Her tænkes på serviceloven, hvori det hedder: ”Den frivillige sociale indsats bruges som en samlet betegnelse for frivillige organisation og for de aktiviteter, som frivillige organisationer driver, hvad enten det sker med frivillige eller med lønnet arbejdskraft, og som foregår inden for det sociale område”. I forlængelse heraf bør man yderligere iagttage en grundlæggende præmis for optagelse af organisationer i puljen, at man fremdeles anerkender den store mangfoldighed, der præger de frivillige sociale organisationer og deres respektive interessevaretagelse.

I det følgende kommenteres der på udvalgte paragraffer i bekendtgørelsen.

#### § 1

Henvisningen til finanslovens § 07.18.19.40 og § 7 i lov om udlodning af overskud og udbytte fra lotteri er en påmindelse om, at de til rådighed værende midler er et resultat af en samlet forhandling om vilkårene for organisationernes fremtidige finansiering med løfter om budgetsikkerhed og mulighed for at prioritere mere langsigtede mål.

#### § 4.

Det bør præciseres at tilskud kan ydes til landsdækkende frivillige sociale organisationer samt organisationer med et landsdækkende sigte.

#### § 5.

Forsøget på at eksemplificere grupper af borgere som målgruppe for ansøgningspuljen synes ikke hensigtsmæssigt, da det let kommer til at give organisationer, der arbejder med bestemte problemer fortrin, hvorved man risikere at træde ind over den frivillige sociale organisations egen beslutning om, hvorledes den bedst opfylder sit mål samt forvalter sit mandat. Eksempelvis kan psykisk sårbarhed antage mange former, og raske mennesker kan fra det ene øjeblik til det andet blive psykisk sårbare, når ulykken rammer.



## § 6.

De nævnte tildelingskriterier for at opnå tilskud fra ansøgningspuljen synes hensigtsmæssige for så vidt angår, at der stilles krav om at:

- 1) Organisationen varetager både generel interessevaretagelse og konkrete aktiviteter.
- 2) Organisationen er formaliseret.
- 3) Organisationen skal være landsdækkende eller have et landsdækkende sigte.

Kravet om aktiviteter i mindst 3 regioner inden for de seneste 2 år eller med deltagelse af borgere fra mindst 3 regioner inden for de seneste 2 år kan egne sig som krav, der stilles til mindre organisationer, hvor man ønsker at sikre, at deres virke har et vist omfang. Kravene giver imidlertid næppe mening for store frivillige sociale organisationer, og her skal i stedet peges på det nuværende krav om godkendelse i henhold til ligningslovens §8a, som ISO BRO foreslår sidestillet med kravet om regionale aktiviteter.

I den nuværende pulje har godt halvdelen af de godkendte organisationer en §8a-godkendelse og deres andel af puljen ligger over 80%, da denne gruppe af organisationer i særlig grad skaffer egenfinansiering til deres arbejde, og dermed nyder gavn af ansøgningspuljens fordelingspolitiske udgangspunkt, at organisationer belønnes for deres evne til at skaffe egne midler.

Det skal stærkt anbefales, at man opretholder kravet om, at landsdækkende virksomhed eller landsdækkende sigte tillige kan opnås med godkendelse efter ligningslovens § 8 A, som omfatter almenvælgørende og almennyttige foreninger, fonde, stiftelser, institutioner mv. En sådan godkendelse forudsætter blandt andet, at organisationen anvender sine midlerne til fordel for en kreds af personer, der ikke geografisk eller på anden måde er begrænset til et befolkningsunderlag på under 35.000.

Med henvisning til servicelovens definition på Den frivillige sociale indsats, jfr. ovenfor, synes det unødigt, at der i § 6 stilles eksplicitte krav om, at

- 4) Organisationens sociale indsats skal være organisationens hovedformål eller i det mindste udgøre en væsentlig del af organisationens aktiviteter, samt at.
- 5) Den frivillige aktivitet eller handling skal udgøre en væsentlig del af organisationens samlede indsats.

Det fremgår af § 6, stk. 3., at organisationen ikke samtidigt kan modtage tilskud til drift fra ansøgningspuljen til landsdækkende handicaporganisationer og -foreninger. Det bør præciseres, at denne begrænsning gælder samtlige driftspuljer under udlodningsloven sådan som det i praksis administreres i dag.

## § 9.

Kravene til vedtægter viser bekendtgørelsens problem med at rumme små foreninger såvel som store organisationer. Kravet om afholdelse af generalforsamling samt kravene om bestemmelse om betingelserne for medlemskab fremhæver éntydigt organisationer med en medlemsmæssig



opbygning og skriver således indirekte fondene ud af ansøgerfeltet. Dette gælder eksempelvis Den Danske Diakonissestiftelse, der ubetinget opfylder servicelovens definition på en frivillig social organisation, men som fond ikke afholder generalforsamling end sige har medlemmer.

Kravet om afklaring af, hvorledes nettoformuen skal anvendes ved organisationens ophør er hensigtsmæssigt, og organisationer med en §8a- godkendelse opfylder alle dette krav.

#### § 15.

Det forudsættes, at midlerne fordeles med anvendelse af de nuværende algoritmer og den nuværende definition på omsætning og egenfinansiering, der beregner organisationernes andel af driftspuljen på baggrund af følgende 2 principper, hvor 33 pct. af de samlede midler fordeles efter organisationernes omsætning, og 67 pct. af de samlede midler fordeles efter organisationernes egenfinansiering.

Det er værd at bemærke, at de nævnte principper udtrykker organisationernes folkelige forankring og frivillige islæt målt på størrelsen af private donationer samt de øvrige parametre bag egenfinansieringsbegrebet. Da den nuværende pulje blev etableret midt i 1990'erne var det afgørende at finde et mål for de frivilliges engagement for organisationerne. Der blev talt om, at lade antallet af frivillige indgå som parameter for udlodningen til den enkelte organisation, men dette måtte selvsagt opgives grundet en meget forskelligartet frivillighed hos organisationerne og i særdeleshed vanskelighederne ved at tælle de frivillige på en ensartet måde. Derimod synes det økonomiske udtryk for frivilligheden, nemlig egenfinansieringen, at kunne rumme denne mangfoldighed. Egenfinansieringen rummer netop en stor bredde af indsamlingsaktiviteter hvoraf i flæng kan nævnes frivillige genbrugsbutikker, events, lotterier, kampagner og medlemsbidrag.

#### § 16.

Opregningen af udgifter, der kan ydes tilskud til, kan være hensigtsmæssig, men da der er tale om driftstilskud bør udgifterne være eksempler. Kravene om forvaltningsrevision betyder allerede, at revisor efterprøver, at organisationen anvender midlerne sparsommeligt samt med fokus på produktivitet og effektivitet.

#### § 22.

For nogle organisationer kan kravet om, at der senest 4 måneder efter regnskabsårets udløb skal indsendes revideret regnskab samt genpart af revisionsberetningen (revisionsprotokollen) vanskeligt opfyldes, hvor den vedtægtsbestemte behandling og godkendelse falder efter 30. april.

ISO BRO står til rådighed for spørgsmål i relation til dette høringssvar, ligesom vi gerne bidrager med den viden, vi har opsamlet om administrationen af den nuværende pulje.

Med venlig hilsen

ISO BRO

Robert Hinnerskov  
generalsekretær