



Til
Skattestyrelsen
JuraSkat@sktst.dk

Frederiksberg, den 28. november 2018

Vedr.: Høring over udkast til bekendtgørelse om godkendelse m.v. efter ligningslovens § 8 A, stk. 2, og § 12, stk. 3, af almenvælgørende og almennyttige foreninger, fonde, stiftelser, institutioner m.v. og religiøse samfund her i landet eller i et andet EU/EØS

Tak for denne mulighed for at afgive høringssvar til ovenstående udkast til bekendtgørelse.

ISOBRO finder det positivt at fristen for indsendelse af gaveskema forlænges til 31. maj, samt at listen fremover skal indsendes digitalt.

ISOBRO er derimod meget bekymret, når det kommer til de nye regler pr. 1. januar 2019 om godkendelse af religiøse samfund udenfor folkekirken efter ligningslovens § 8 A, stk. 2, og § 12, stk. 3, hvor det forudsætter en godkendelse på baggrund af det religiøse virke, at det religiøse samfund er registreret som anerkendt efter trossamfundsloven.

ISOBRO har været i dialog med kirkeministeriet og skatteministeriet. Vi har forstået, at religiøse organiseringer med tæt tilknytning til folkekirken, der således ikke kan anerkendes som trossamfund udenfor folkekirken, vil miste deres godkendelse i henhold til ligningsloven § 8 A, stk. 2 og § 12, stk. 3. Det kan næppe have været hensigten.

Listen over disse organiseringer, der vil miste deres godkendelse, er lang. Den tæller bl.a. Indre Mission, Luthersk Missionsforening og Evangelisk Luthersk Missionsforening. Derudover bliver en del kirkelige paraplyorganisationer ramt af ændringerne. De kirkelige organiseringer er et stort kludetæppe af hel- og delmængder på kryds og tværs af kirkelige skel. Her kan nævnes til eksempel Danske Kirkers Råd og FrikirkeNet, men der kan sagtens være flere. Disse paraplyorganisationer kan ikke umiddelbart opretholde deres godkendelse til trods for deres klare kirkelige virke.

I Danske Kirkers Råd samles ledere af de mange forskellige kristne kirkesamfund, menigheder og organisationer i Danmark til samtale, dialog og samarbejde. FrikirkeNet er et netværkssamarbejde mellem trossamfund (medlemmer) fra forskellige kirkelige traditioner, men som har fundet sammen i at forkynde det kristne evangelium. Begge organisationer modtager gaver fra private bidragydere.

Vi nævner her kirkelige organiseringer som eksempler. Der kan sagtens være tilsvarende paraplyorganisationer indenfor andre religiøse retninger som bliver ramt, men ISOBRO har bedst kendskab til de kristne fællesskaber.

Det forekommer uhensigtsmæssigt, at paraplyorganisationer bestående af trossamfund, der alle

er anerkendt af kirkeministeriet, ikke kan opnå selvstændig godkendelse. Med deres klare kirkelige virke og med den tradition, de er rundet af, giver det ingen mening, at de registreres som almenvelgørende foreninger.

Det forekommer endog særdeles uhensigtsmæssigt, at organisationer med tæt tilknytning til folkekirken i denne sammenhæng stilles ringere end religiøse organiseringer udenfor folkekirken. I lov om medlemskab af folkekirken fremgår det, at man ikke kan være medlem af et andet trossamfund og samtidig fastholde sit medlemskab af folkekirken. Det betyder, at religiøse samfund/foreninger, hvis medlemmer i overvejende grad står som medlemmer af folkekirken, i yderste konsekvens skal bede deres medlemmer om at forlade folkekirken, så de kan etablere et trossamfund udenfor folkekirken, der kan blive anerkendt for at opnå godkendelse i henhold til ligningslovens § 8 A m.v. Det har næppe været hensigten med lovændringen.

Som udgangspunkt er alle foreninger, der har en § 8 A godkendelse, almenvelgørende. Når vi bruger betegnelsen "almenvelgørende" og "kirkelig" i denne sammenhæng, refererer vi til den undertype af godkendelse, foreningen har hos Skat, og som kommer til udtryk ved den årlige indberetning om modtagne gaver. Hvis en forening skal overgå fra at have en kirkelig godkendelse, og benytte gaveskema blanket 03.013, til en almenvelgørende godkendelse, og benytte gaveskema blanket 03.012, vil det fordre vedtægtsændringer, etablering af medlemsstruktur mv. men vigtigst af alt, deres virke skal i højere grad være almenvelgørende end kirkeligt. Det vil kræve at selve foreningens DNA omskrives, så den passer til skattelovgivningen. En sådan proces kræver langt mere tid end blot nogle få måneder.

Dertil kommer at deres godkendelse i henhold til ligningslovens § 12, stk. 3 begrænses til kun at omfatte følgende tre kategorier

1. Humanitære formål, dvs. afhjælpning af menneskelig nød
2. Forskning, dvs. videnskabelig undersøgelse og granskning eller
3. Beskyttelse af naturmiljøet, dvs. bekæmpelse af vand-, luft eller jordforurening, herunder beskyttelse af truede dyre og plantearter.

Det er indlysende, at missionsorganisationerne i lighed med anerkendte trossamfund udenfor folkekirken primært er finansieret af gaver fra private bidragydere. Det gælder både gaver givet i henhold til ligningslovens § 8 A og løbende ydelser givet i henhold til ligningslovens § 12, stk. 3. Det vil derfor betyde et stort indgreb i gavegivernes private økonomi, hvis godkendelsen og dermed fradragsretten bortfalder. Det vil alt andet lige betyde en mærkbar nedgang i indtægter for alle disse organisationer. Derudover vil organisationerne ikke længere kunne søge om momskompensation, hvorved de stilles markant ringere end øvrige almenvelgørende foreninger og endelig skal de anmelde alle deres indsamlinger særskilt til indsamlingsnævnet, da de uden den nævnte godkendelse fratages deres ret til at foretage løbende indsamlinger. Der er således dels fradragsretten for gaver for bidragyderne i spil, men også andre afledte effekter, som vil få mærkbar negativ indvirkning på organisationernes økonomi.

ISOBRO har lavet en opgørelse, der viser omfanget målt i antal og i kr., og der er tale om et udsnit af organisationer, hvis økonomi det har været muligt at analysere inden høringsfristens udløb.

ISOBRO anslår, at summen af gaver til de organisationer der mister fradragsretten udgør 125 mio. kr. som vil ramme ca. 25.000 bidragydere.

Hvis organisationerne i bare ét år mister deres godkendelse i henhold til ligningslovens § 12, stk. 3 vil alle forpligtelseserklæringer bortfalde. Det vil være katastrofalt – intet mindre.

Følgen vil ydermere være, at det årlige beløb, organisationerne modtager i delvis kompensation for momsudgifter vil bortfalde. Her skønner ISOBRO der er tale om årligt driftstab på tilsammen ca. 7 mio. kr.

Mulige løsninger

ISOBRO ser flere løsninger under den nærværende bekendtgørelse, som kan rette op på ovenstående forhold:

- Give de berørte organisationer en frist på 3 år til at blive omstruktureret – dvs. man fastholder eksisterende godkendelser i 3 år yderligere.

Ovenstående løser kun noget af problemet. Langt de fleste kirkelige foreninger er primært kirkelige, de bliver formentlig aldrig primært almenvælgørende foreninger, og det er få, der er har mulighed for at etablere en fond, hvilket desuden ville være i strid med deres selvforståelse.


Herudover skal følgende løsningsmuligheder derfor inddrages:

- Omfatte paraplyorganisationer, hvor majoriteten af medlemsorganisationerne, fx 2/3, er anerkendte trossamfund.
- Give mulighed for i ligningslovens § 8 A, at få en godkendelse som forening, der hører til inden for Den Danske Folkekirke, og som støtter op om folkekirken med dens ritualer for gudsdyrkelse, og som mødes i foreningsregi samt paraplyer, der har organisationer som medlemmer, hvis medlemmer er medlem af folkekirken og/eller medlem af anerkendte trossamfund.

ISOBRO ser frem til at deltage i en konstruktiv dialog om at finde en god løsning indenfor den nærmeste fremtid.

Med venlig hilsen

ISOBRO



Robert Hinnerskov
Generalsekretær