



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Hvidovre den 5. august 2010

Høringssvar vedrørende Forslag til lov om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet samt udkast til bekendtgørelse om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet.

Hermed fremsendes ISOBRO's høringsbidrag til forslag til lov om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet samt udkast til bekendtgørelse om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud fra Kulturministeriet.

Indledningsvist skal det for god ordens skyld bemærkes, at ISOBRO ikke forekommer på listen over høringsparter. Vi er blevet bekendt med lovforslaget via et af vores medlemmer, og vi mener, at lovforslaget har så vidtrækkende konsekvenser for en stor del af vores medlemmer, at vi vælger at indgive bemærkninger til forslaget. ISOBRO er Indsamlingsorganisationernes Brancheorganisationer. Vi har 133 medlemsorganisationer, heraf modtager 74 organisationer tips- og lottotilskud fra Kulturministeriets pulje.

ISOBRO sendte den 14.7.2010 en mail til Kunststyrelsens administrationscenter, med nedenstående forespørgsel:

Vil Indre Mission, cvr. nr. 65219115, der hvert år ansøger om tips- og lottomidler jfr. vedlagte kopi, være omfattet af bekendtgørelsens krav om budget mm., jfr. "Udkast til Bekendtgørelse om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud", § 2 - § 5?

ISOBRO modtog nedenstående svar på vores forespørgsel fra specialkonsulent Marc Schynol den 27.7.2010:

Indre Mission, som jeg antager vil være omfattet af lovens § 2, stk. 4, vil følgelig (sammen med ansøgningen til ovennævnte pulje) skulle fremsende et budget for det kommende års drift til Kulturministeriet som tilsynsførende myndighed, jf. bekendtgørelsesudkastets kapitel 2. Jeg skal dog bemærke, at Kulturministeren efter lovforslagets § 2, stk. 5 i særlige tilfælde vil have mulighed for at undtage tilskudsmodtagere helt eller delvist fra loven (og dermed fra bestemmelser i bekendtgørelsen) hvor dette skønnes hensigtsmæssigt.

Særligt hvad angår budgetter for modtagere af driftstilskud skal jeg bemærke, at det som præmis i lovforslaget og udkastet til bekendtgørelsen er lagt til grund at modtagere af driftstilskud a priori har udarbejdet et budget for driften i den selvejende institution / forening / organisation. Når Kulturministeriet er offentlig hovedtilskudsyder vil der generelt som udgangspunkt være behov for at afstemme, at det af ansøgeren budgetterede statslige tilskud modsvarer det forventede statslige tilskud i henhold til finansloven m.v. Jeg har forstået, at midlerne i den konkrete pulje, som I søger tilskud fra fordeles forholdsmæssigt ud fra de indkomne ansøgninger. Men eftersom der - jf. vejledningen for puljen - skal aflægges regnskab for anvendelsen af midlerne (og der følgelig i princippet skal ske tilbagebetaling af eventuelle uforbrugte midler eller uberettiget anvendte midler)



forekommer det ud fra en tilsyns- og bevillingsoptik stadig hensigtsmæssigt, at ansøgere fremsender et budget, der kan sammenholdes med det senere regnskab for anvendelsen af driftstilskuddet.

Af det fremsendte materiale fremgik, at spørgsmålet vedrørte udlodning af midler fra puljen til almennyttige organisationer, jf. § 6 H, stk. 1, nr. 1 i lov om visse spil, lotterier og væddemål (lovbekendtgørelse nr. 273 af 17. april 2008).

Da der er tale om midler, som helt og holdent fordeles efter objektive kriterier (de respektive organisationers omsætning og egenfinansiering), vil et krav om indsendelse af budget blot være en administrativ byrde, der ikke står mål med fordelings- og kontrolopgaven. Det skal i øvrigt oplyses, at de fordelte midler udgør maksimalt 1 – 2 % af de respektive modtageres årsbudget.

Endvidere skal vi fremhæve, at der i følgebrevet til høringsmaterialet fremgår,
at Kulturministeriet tilstræber at forenkle, præcisere og samle de eksisterende regler af økonomisk og administrativ karakter.

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det på side 5,
at lovforslaget ikke søger at udvide reguleringen i for hold til det regelsæt, der generelt eksisterer i dag, men at præcisere, formalisere og samle de eksisterende regler af økonomisk og administrativ karakter, der i dag danner grundlag for tilsynet med de ydede tilskud. Der tilstræbes desuden en forenkling og harmonisering af regelsættet i forhold til de berørte institutioner og foreninger, således, at det bliver tydeligere, hvilke krav der stilles fra Kulturministeriets side til fx regnskabsaflæggelse og revision.

I bemærkningerne til lovforslaget følger det videre på side 6,
at heller ikke på foreningsområdet tilstræber lovforslaget en væsentlig ændring af de eksisterende regler. Forslaget respekterer således det folkelige engagement, der fortsat er kernen i foreningernes arbejde, og dermed det betydelige element af frivilligt arbejde, der er grundlaget for foreningernes virke.

I bemærkningerne til lovforslaget bliver det anført at,
i relation til det fællesstatslige lovkompleks har det været et selvstændigt formål på Kulturministeriets område – i respekt for en kompleks tilskudsstruktur, der eksisterer på ministerområdet – at sikre en generel og samlet regulering af de økonomiske og administrative forhold for alle tilskudsmodtagere, herunder for et betydeligt antal små foreninger, som på langt de fleste områder baserer sig på det frivillige engagement og udgør en - isoleret set – begrænset økonomisk risiko for staten.

På side 18 er der foretaget en samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget. Der er ifølge oversigten ingen negative konsekvenser men derimod kun positive administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner. ISOBRO finder, at oversigten er ufuldstændig, da tilskudsmodtagerne IKKE er medtaget i den samlede vurdering.

Det skal bemærkes, at ISOBRO's medlemmer i vid ustrækning benytter sig af frivillig arbejdskraft såvel i administrationen som i det almenvælgørende virke for at holde de administrative omkostninger på et så lavt niveau som muligt.



ISOBROs holdning er, at en vedtagelse af lovforslaget vil påføre de almenvelgørende organisationer en unødvendig ekstra administrativ byrde, der er i strid med lovforslagets overordnede sigte om forenkling, ligesom det er et unødigt tillæg til den nugældende fordeling, der bygger på objektive kriterier.

ISOBRO finder derfor, at organisationer, der modtager midler fra puljen til almennyttige organisationer, jf. § 6 H, stk. 1, nr. 1 i lov om visse spil, lotterier og væddemål (lovbekendtgørelse nr. 273 af 17. april 2008), bør være undtaget fra loven, jævnfør lovforslagets § 2, stk. 5.

ISOBRO stiller sig til rådighed for yderligere uddybning af de fremførte synspunkter i forhold til de fremlagte lovforslag.

Med venlig hilsen
ISOBRO

Robert Hinnerskov
Generalsekretær